

浙江大学教育学院附属学校工作简报

附校视线

浙江大学教育学院附属学校合作办学领导小组办公室

2018年4月15日

【附校微讯】

浙江大学教育学院附属学校课程实施方案简介

——附校第十次工作会议纪要

2018年3月23日，浙大教育学院附属学校专家团队第十次工作会议在田家炳书院顺利召开。本次会议的主题为浙江大学教育学院附属学校课程实施方案简介，主讲人是附校校长欧自黎。

欧自黎校长详细解说了附校课程实施方案，他认为：一、附校通过建立八个中心，围绕核心素养，依据三大能力、六个板块、十八个细则来实施课程方案；二、学校总课表设计的基本依据是2015年出台的《浙江省义务教育课程设置及课时安排》，同时根据学校特色进行了有针对性地精细编排；三、根据实践效果，整理课安排在上午四节课之后对于学生学业的反馈与自学比较有利；

四、为提高学生自我管理的能力，需要加强对学生的培训。

与会专家建议，其一，整理课要彻底交给学生，不要从教师讲授过渡到学生自主，提议由教师列出问题清单，由学生小组讨论梳理和巩固当天上午所学内容，确有问题可由小组长收集传递给相应的教师，注意培训学生有效利用整理课时间的方法，对学业水平较差且无法良好进行整理课的学生要有所关注；其二，“工程探究中心”的核心课程《木艺STEM》和《汽车STEM》的开设时间要保证，祈望能够激发学业水平中等的学生的学习积极性。（夏永明）

《汽车STEM》课程研讨会顺利召开

2018年3月22日，《汽车STEM》课程研讨会在省教育科学研究院召开。浙江师范大学附属笕桥实验学校与杭州第十三中学的教师，浙江大学教育学院附属学校专家团队相关专家参与了此次会议。

《汽车STEM》作为浙江大学教育学院附属学校“工程探究中心”着力研发的核心课程之一，从初始启动已经历时一年多。本课程为确保研发力量充实，多角度整合了汽车专业、汽车实践和课程设计方面的力量，集结了浙江大学汽车研究所、启真车队的相关师生，邀请了课程专家何珊云副教授的加盟。本课程学生手册框架以项目（模块）为主，下设有连续性、体验性、操作性的活动，由学习任务、相关知识、即时检测三部分构成，包

括四个项目（模块）：汽车背景、汽车设计、汽车制造及实验、汽车宣传及销售。

与会专家和教师们经过研讨之后，认为：一、根据初中学段学生一学年具体学习时间，《学生手册》需要设计适当的学习内容，不宜过多；二、“即时检测”的主旨需要明确，是提醒学生学习过程中需要了解的知识还是串联学科知识，反哺学科学习，亦或两者皆有？三、“相关知识”、“即时检测”的设计要从易到难，循序渐进，不宜在学习之初设计太难的内容，如可将汽车传动原理简化；四、项目中的部分活动需要适当调整以符合项目的主题，部分学习任务需要增减设计以便更有利于学生上手学习，如可增加汽车的安全设计方面的内容。（夏永明）

【附校“速写”】

编者按

《附校2018年上半年工作分解》由于篇幅关系将分为三部分登载，下面为第三部分。

附校2018年上半年工作分解（三）

五、“三自文化”实施方案（责任人：叶映华【汪建红审核】。时间节点：5月）

1、自强文化：七年级有关“自强文化”的学生活动整体设计与安排：时间、内容、形式等。

2、自理文化：制定《附校学生评议会实施办法》、《学生成长银行实施办法》、《附校学生“作业限行”实施办法》、《附校学生“两免”制度》（包括：享受两免的学生比例，两免学生的选择标准与办法，滚动或淘汰机制等）。

3、自愈文化：制定《“最多错一次”学生管理规则》、《心理宣泄室实施办法》、《悄悄话信箱管理办法》。

六、教师队伍建设（责任人：孙元涛【叶宝华审核】。时间节点：5月）

1、附校教师赴杭州十三中、笕实驻校帮带培训方案（含教师培训绩效考核办法）。

2、制定《附校青年教师“工作坊”培养工程实施方案》。

3、制定《附校教师“四题活动”实施办法》。

4、制定《附校班级“学情委员”实施办法》，包括职责、要求等。

七、机制创新（责任人：林莉。时间节点：4月）

1、教科院附校“二本二卡”制度的完善以及在新学校实施的操作办法。【高琼审核】

2、制定《附校“教育教学问题诊断”制度》及《附校“教育教学问题诊断”制度实施办法》。【汪建红审核】

八、其他

1、“未来课堂”设计方案（责任人：李艳【高琼审核】。时间节点：5月）。

2、体现“三自文化”的校园文化设计方案（责任人：邵兴江【汪建红审核】。时间节点：4月）。

3、专业教室整体布局与设计方案（责任人：邵兴江、李艳【欧自黎审核】。时间节点：3月）。

4、建筑楼顶“开心农场”方案设计（责任人：欧自黎【方展画审核】。时间节点：3月）。（方展画）

【研究风向标】

信心高于知识，兴趣重于成绩

——浙江大学教育学院附属学校课程设置及实施

附校将致力于培养学生的核心素养，以国家课程为中心，同时配合个性化、综合性、实践性的课程，通过适合且多样的课程实施方式，让学生成为学习者、探索者、合作者，最终实现学生的全面发展。

一、开足开齐国家课程

国家课程是学校课程的主体。附校将按照浙江省义务教育课程设置及课时安排要求，开足开齐国家课程。同时根据学情，对现有国家课程适度进行二次开发，作一些必要的调整、增删和补充，适度减少必修课教学时数，增加选修课。

二、重点打造STEM课程

附校探索“双链式”的课程组织框架，设立“工程探究中心”，增设以跨学科整合为特点、采用单元化学习方式的“交叉课程”。“交叉课程”是校本化选修课程，以科技探究为内容，参照STEM课程模式开发。现阶段《木艺STEM》和《汽车STEM》已经在研发中。《木艺STEM》课程已经在省内10余所初中进行先行实验，为附校的顺利实施提供前期经验。

三、分类开设社团课程

附校“社团课程”拟分成三大类：科技类、人文

类、艺体类，按4:3:3进行总体规划与开发。采用“团队兴趣”活动方式。“社团课程”将强化“学科教学资源”的渗入，列入学科课堂教学评价体系。

四、分层分类走班选课

国家课程中的基础学科课程（数学、英语、科学）将依据学生的学业基础、能力水平等实施“分层走班”教学，并建立期末流动机制，调整标准为个人意愿（兴趣）、学业增量（潜能）、教师评估（学业水平、交叉课程和社团课程表现等）。“交叉课程”和“社团课程”根据学生的需要、兴趣、个性自主选择，实施“分类走班”教学。

五、长短课时统筹安排

根据课程内容特点与差异，设置40分钟的标准课，1.5小时、1小时、20分钟不同时长课程。40分钟标准课主要用于开展国家课程的教学，可以酌情考虑两节课连排。20分钟短课用于学生自主进行知识整理。每天第七节课（下午3:25）后的时间作为附校的“黑学习”空间”。主要内容有“工程探究中心”活动（课程），为1.5小时长课；其他学科类社团活动（课程），为1小时长课。（欧自黎）

【问题工作坊】

如何在教育实践中培养创新型人才

习近平总书记指出，教育兴则国家兴，教育强则国家强。无论是基于日益激烈的国际竞争对高水平人才的需求，还是基于新时代主体自身价值提升和潜能开发的内在需求，教育对社会和个人发展的意义都变得越来越突出。如何培养出适应时代需要并能引领时代发展的创新型人才，如何让受教育者在教育生活中真正体验到成长、尊重、爱与幸福，这是当前我国教育变革面临的重要课题。但是，与人们对教育价值的期待日益提升不同，人们对教育在创新型人才培养上表现出的乏力，则呈日益不满的发展态势。要把十九大报告中提出的“建设创新型国家”的发展愿景落到实处，不能仅仅合逻辑地演绎出教育要培养创新型人才的命题，更重要的是深入剖析创新型人才的核心人格要素、成长机制与

培养路径。

在教育实践中培养创新型人才，需要把握好以下几个方面内容：首先，明确创新型人才的核心人格要素之一是批判性思维（critical thinking），批判性思维是有关做什么和相信什么的清晰和理性思考的能力，它包括独立思考和反思的能力；第二，依托多学科力量及新技术支持，借助脑科学研究、大数据方法以及人工智能的新发展，及新技术革命在教育领域的渗透，探索创新型人才和批判性思维的成长机制；第三，在附校教育实践中，厘清创新型人才的培养路径，通过“自强、自主、自愈”文化的塑造，培养学生的自主管理与独立思考能力；最后，在系列拓展性课程设计中，把培养学生的批判性思维与创新能力作为重要的设计依据。（孙元涛、叶映华）

【智力加速器】

合作学习的关键是构建学习共同体

合作学习是上世纪70年代初在美国开始兴起的一种课堂教学策略，指为了更好地达成学生共同的学习目标，利用有一定的合作规则和责任分工的学生学习共同体，进行互助、交流和探索的学习活动。在全面实施“课堂革命”的大背景下，合作学习能彻底改变教与学的方式，真正地过去“依靠教师教”转向“依靠学生学”，将“缺乏对话”的传统课堂转变为“充满对话”的生本课堂，最终实现课堂教学从“知识本位”转向“能力本位”。从近年来合作学习的实践情况看，凡能推行合作学习的实验学校，学生的品德行为、知识水平、能力素养等方面有显著的提高。故此，合作学习是课堂革命的必行之道。

那么，如何才能达成合作学习呢？合作学习的关键是构建学习共同体吗？学校实验合作学习的成效好坏，关键的区分点在何处？为了探索这些问题，笔者对若干所合作学习的实验学校进行了追踪调查与研究。

随着第八次课程改革“自主、合作、探究”理念的提出和深入探索，一些教师开始了不同的大胆

尝试：一些老师在课堂教学过程中自主尝试合作学习，让相邻学生讨论解决老师提出的问题；一些老师指定学生组成学习小组，并制订相关策略组织学生合作学习；一些老师让学生自主组建学习小组，并在构建小组文化的基础上进行合作学习……可经过一段时间之后，出现了完全不同的相反结果。一些老师自主尝试的合作学习消失殆尽。为什么？在调查中，这些老师明确回答：“没有明显的教学效果；教学任务不能完成；这样就没有做下去的意义”。反之，也有一部分实验学校推行了合作学习的教学策略之后，不但教学质量明显提升，而且学生的品行与能力发展迅速。

通过对不同实验学校的观察与研究发现，同样是推行合作学习的实验学校，其实验成效大相径庭。凡是重视合作学习背后学生学习小组即学习共同体建设的学校，其教育教学质量以及学生能力水平就能大幅度地提升。相反，若不重视学生学习共同体建设的学校，其实验效果就不尽明显，且学校越重视学习共同体建设，效果就越显著。同时，我们可以从合作学习背后的学习共同体建设中，总结与

提炼出合作学习的四种表现形态，即合作学习的四个可进阶版本。

合作学习 1.0 版：在随机组织问题讨论中尝试合作

课改初期，一些老师为了在课堂上体现课改的“合作”理念，上课时提出一个问题，然后让同桌的两位同学，或前后桌四位同学一起讨论。这种只有“明确的合作目标”的合作，只是教师在课堂上的随意为之，学生没有事先准备，没有明确的合作规则，究其实质，这种合作学习根本没有学习共同体的意涵，故此很难达到好的合作效果。这种合作学习，只能说是合作的“萌芽”，一种低层次的尝试合作，仅仅是合作学习的 1.0 版。

合作学习 2.0 版：在组建学习协作小组中实现合作

笔者在调查中发现一些老师认识到合作学习 1.0 版的缺陷之后尝试进行改进，他们认为要想学生合作学习有效，必须要构建一个学习共同体。重点在于：让学生在老师的帮助与指导下，在有“认同的合作团队”的基础上进行合作学习，显然这种合作学习有了明显的进步。佐藤学在《学校的挑战——创建学习共同体》一书中举例说明了一个“合作学习”的经典案例：“课堂上学习成绩较差的学生幸子，在高志与由美等人的帮助下，学习面貌焕然一新，‘合作学习’的情景‘绝无仅有’。”但是，在笔者看来，佐藤学所认定的“合作学习”，其学习共同体也只是教师指定的，没有责任分工，也没有目标与规则。所以，其效果也只能是一般，不可能有“绝无仅有”的效果，仅仅只是在有“认同的合作团队”的基础上实现初步的合作学习。

合作学习 3.0 版：在打造小组合作文化中凸显合作

许多学校在多年实验合作学习的实践中逐渐认识到只有“认同的合作团队”是远远不够的。要想提升合作学习的效果，其学习共同体还必须具备凝聚力、协作力、认同感。所以，学校在打造学习共同体之时需要同时达到三个条件：一是让小组成

员自主组合。只有自主生成的学习小组，成员间才有凝聚力和认同感。二是形成文化价值认同。教师让小组成员共同确定组名、组徽、组训、组歌等，使其形成显性的团队文化。自主形成的团队文化不是外力强加的，学生自然而然地会认同与遵守。三是通过活动来正强化。学校要组织多种强化活动，让小组成员的认同感和约束力得到强化。

此版本的合作学习，其关键点在于构建了“共建的合作文化”基础上的学习共同体。学生个体能为其认同团队而学习和生活，合作效果自然而然生。

合作学习 4.0 版：在小组个体能力训练中深度合作

成效显著的实验学校的实践证明，要提高合作学习的效率，使其有效或高效，除了“认同的合作团队”、“共建的合作文化”还不够，更需要对学习共同体中的每个学生个体进行合作能力的训练，包括：行政组长的培训、学科组长的培训、上台领学的培训、组织讨论的培训等等。美国合作学习专家尼尔·戴维森明确提出合作学习的七个要点之一是“教师直接指导合作技巧”。学习共同体的每个学生个体都要具备“娴熟的合作技巧”，包括在组织、活动、规则、文化相结合的条件下，如何共同学习、活动、实践，如何合作分工、交换整合、协作交流，这些技巧都需要培训。所以，在学习共同体建设中，在前三个阶段的基础上，培训学生有“娴熟的合作技巧”，就可以促使合作学习效果更加显现，合作学习就可以达到高效和一定的深度。

纵观合作学习实践及上述合作学习的四个可进阶版本，我们可以认为，合作学习是“课堂革命”的战略选择，其最关键之处就是构建学生的学习共同体。这个学习共同体不仅仅要有“明确的合作目标”、“认同的合作团队”、“共建的合作文化”，更重要的是每个个体都要有“娴熟的合作技巧”。也就是说，只有把学习共同体的每个个体都训练到位，合作学习才可以水到渠成。（叶宝华）